

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Лубский Андрей Александрович

Должность: Ректор государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования Московской области «Академия социального управления»

Дата подписания: 12.04.2023 17:59:06

Уникальный программный ключ:

1ec64a4d0fb25711684c474e59bdfdf529906573

Министерство образования Московской области

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Московской области «Академия социального управления»

Кафедра социально-гуманитарных наук, сервиса и культурного наследия

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по подготовке к сдаче кандидатского экзамена
по дисциплине «История и философия науки»**

Шифр, научная специальность: 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»

Форма обучения: очная

Курс: 1

г. Мытищи

2022

Методические рекомендации разработаны на основе Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 20 октября 2021 г. № 951, учебного плана по ОПВО подготовки кадров высшей квалификации (аспирантуры).

Научная специальность 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования».

Автор-разработчик:

Доктор философских наук,
профессор



(подпись)

Г.В. Гриненко

Руководитель ОПОП ВО, доктор
пед. наук, профессор



(подпись)

С.Е. Шишов

Доцент кафедры социально-
гуманитарных наук, сервиса и
культурного наследия



(подпись)

М.А. Шаронов

Председатель Методического совета
АСОУ, к.э. н., доцент



(подпись)

И.А. Цветков

Рецензент:

Зайцев Дмитрий Владимирович, зам. декана по научной работе философского
ф-та МГУ им. М.В.Ломоносова, д.ф.н., профессор



личная подпись
М.П.
Философский факультет
Подпись Д.В. Зайцева заверяю
зав. канцелярией
философского факультета МГУ
Зайцев Д.В.

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании кафедры социально-гуманитарных наук, сервиса и культурного наследия АСОУ 28.04.2022, протокол № 8.

Методические рекомендации рассмотрены и одобрены на заседании Методического совета АСОУ 25.05.2022, протокол № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ЭКЗАМЕНА ПО СДАЧЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»	4
2. ПОРЯДОК СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СОДЕРЖАНИЕ	4
2.1. Общие положения	4
2.2. Вопросы к кандидатскому экзамену	4
2.3. Основное содержание вопросов к кандидатскому экзамену	6
2.4. Реферат	14
3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА НА КАНДИДАТСКОМ ЭКЗАМЕНЕ	17

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ЭКЗАМЕНА ПО СДАЧЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Целью кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» является определение уровня теоретической подготовки аспирантов в вопросах о сущности науки и научной методологии с последующим применением в профессиональной сфере и практических навыков по использованию научной методологии в исследовательской и педагогической деятельности, базирующейся на изучении учебной дисциплины «История и философия науки», на опыте собственной научно-исследовательской деятельности, осуществляемой аспирантами в рамках утвержденного для них направления исследований.

Задачи кандидатского экзамена:

определить уровень развития умения аспиранта четко и последовательно излагать суть рассматриваемого вопроса, раскрывать его важнейшие аспекты;

определить уровень знания аспирантом истории вопроса, его современные интерпретации;

определить уровень готовности аспиранта анализировать различные точки зрения на рассматриваемый вопрос, выявляя их сильные и слабые стороны;

определить способности аспиранта четко излагать и убедительно аргументировать свою позицию по отношению к рассматриваемым вопросам, формулировать ее теоретико-методологические основания;

определить уровень умения аспиранта аргументировано раскрыть перспективы своей дальнейшей исследовательской работы, возможную научную новизну, теоретическую и практическую значимость ее результатов.

2. ПОРЯДОК СДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА И ЕГО СОДЕРЖАНИЕ

2.1. Общие положения

Кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки» сдается аспирантами на первом курсе. Экзамен сдается аспирантами в устной форме по билетам. Никакими дополнительными материалами на бумажных и электронных носителях на экзамене аспирантам пользоваться не разрешается.

Каждый билет включает два вопроса, которые относятся к материалу курса по истории и философии науки.

2.2. Вопросы к кандидатскому экзамену

1. Наука как культурный феномен; место науки в техногенной цивилизации.
2. Наука и ее взаимоотношения с философией, религией и искусством.
3. Преднаука и мифологическая картина мира.

4. Античная наука: социально-исторические условия формирования и существенные характеристики.
5. Философская картина мира в эпоху древних цивилизаций.
6. Аристотелевско-птолемеевская космология и физика.
7. Античная наука в эпоху эллинизма и ее особенности.
8. Средневековая наука и теологическая картина мира.
9. Проблема знания и веры в средневековой философии.
10. Теория двойственной истины и ее роль в развитии науки.
11. Становление экспериментального метода и математизации науки и их роль в развитии науки Нового времени.
12. Индуктивная логика Бэкона как теоретическое обоснование экспериментального метода.
13. Революция в астрономии в 16-17 вв. и ее значение для общего развития естественных наук.
14. Г. Галилей и его роль в становлении науки Нового времени.
15. Рационализм Декарта и его учение о научной методологии Нового времени.
16. И. Ньютон и его роль в становлении классической науки.
17. Ньютон-картезианская картина мира и ее связь с деизмом.
18. Естественные науки классического периода и их философское обоснование.
19. Становление неклассической физики в начале XX в., принцип дополнительности и принцип неопределенности и их методологическое и философское значение.
20. Философские аспекты современной космологии и космогонии.
21. Концепция глобального эволюционизма.
22. Боровско-эйнштейновская картина мира и ее особенности.
23. Основные этапы развития философии науки (классический позитивизм).
24. Основные этапы развития философии науки (эмпириокритицизм и неопозитивизм).
25. Философия науки в постпозитивизме.
26. Научные парадигмы и научные революции.
27. Смена типов научной рациональности.
28. Типы знания, специфика научного исследования.
29. Наука и псевдонаука.
30. Дисциплинарная структура современной науки и ее динамика.
31. Язык науки и его специфика.
32. Научная методология и ее специфика.
33. Структура и методы эмпирического исследования.
34. Структура и методы теоретического исследования.
35. Науки о природе и науки об обществе и культуре.
36. Субъект социально-гуманитарного познания.
37. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

38. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
39. Время, пространство и хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
40. Объяснение и понимание в социальных и гуманитарных науках.
41. Вера, сомнение и знание в социальных и гуманитарных науках.
42. Наука как социальный институт.
43. Научные сообщества и их исторические типы.
44. Наука и политика.
45. Наука и бизнес.
46. Этика науки.

2.3. Основное содержание вопросов к кандидатскому экзамену

1. Наука как культурный феномен, место науки в техногенной цивилизации

Наука как составляющая человеческой культуры. Культура материальная и духовная. Наука как часть духовной культуры. Специфика философии науки. Проблема определения науки. Проблема установления места и времени зарождения науки. Основные этапы развития науки.

Типы культурно-исторических эпох и место в них науки. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Роль и место науки в техногенной цивилизации.

2. Наука и ее взаимоотношения с философией, религией и искусством

Объект, предмет и методы в науке и философии, сходство и различие науки и философии. Определение религии и ее основные функции. Историческая динамика взаимоотношений науки и религии. Определение искусства. Специфика художественного образа. Наука и искусство.

3. Преднаука и мифологическая картина мира

Преднаука и наука. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей. Мифологическая картина мира как попытка осмысления действительности. Накопление эмпирических знаний и их систематизация. Основные достижения в области математики, астрономии, физики и медицины.

4. Античная наука: социально-исторические условия формирования и существенные характеристики

Социально-исторические условия возникновения и развития цивилизации в эпоху Древнего мира. Специфика развития западной (древнегреческой) цивилизации. Зарождение философии в Древней Греции, Древнем Китае и Древней Индии. Рецептное знание и становление первых форм теоретической науки.

5. Философская картина мира в эпоху древних цивилизаций

Философская картина мира в древних цивилизациях как попытка рационального объяснения мира. Мифология и философия. Антропоморфизм в онтологии ортодоксальной индийской школы санкхья. Учения о первоначалах и их многообразии. Метафизика и диалектика в философских картинах мира.

6. Аристотелевско-птолемеевская космология и физика

Аристотелевско-птолемеевская космология и ее основные черты (ограниченность и замкнутость мира; геоцентризм; дихотомия мира на подлунный и надлунный). Учение Птолемея об эпициклах. Физика Аристотеля и его учение о движении; специфика объяснения метательного движения. Критика аристотелевского учения о движении Иоанном Филопонтом. Формирование физики импетуса.

7. Античная наука в эпоху эллинизма и ее особенности

Наука эпохи эллинизма. Появления новых центров развития науки в античном мире. Александрия Египетская и ее роль в развитии античной науки. Александрийский музейон и его организация. Великие ученые, работавшие в музейоне (Евклид, Птолемей, Архимед и др.)

8. Средневековая наука и теологическая картина мира

Теологическая картина мира в культуре Средневековья. Роль мировых религий в изменении картины мира и познавательной установке ученых (познание природы как способ постижения Бога). Западная и восточная наука. Человек как творец, манипуляция с природными объектами (алхимия, астрология, магия). Проблема веры и знания, теория двух истин. Развитие логических норм научного мышления. Формирование идеалов опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам.

9. Проблема знания и веры в средневековой философии

Проблема знания и веры как одна из двух основных проблем средневековой философии. Противоречия научных и религиозных учений. Противоположность позиций Ансельма Кентерберийского и Пьера Абеляра в вопросе о соотношении знания и веры. Учение Фомы Аквинского о гармонии знания и веры. Учение Оккама о принципиальном различии области науки и области веры.

10. Теория двойственной истины и ее роль в развитии науки

Проблема знания веры в мусульманской философии. Учение Аверроиса о двойственной истине. Три типа людей и восприятие ими аргументов различного типа. Философская (научная) истина как высший тип истины для ученых. Причины признания учеными теологических истин.

11. Становление экспериментального метода и математизации науки и их роль в развитии науки Нового времени

Изменение характера науки в эпоху Возрождения. Натурфилософия. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы: Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Становление классического естествознания и ньютоно-картезианской картины мира. Формирование науки как профессиональной деятельности. Становление социальных и гуманитарных наук.

12. Индуктивная логика Бэкона как теоретическое обоснование экспериментального метода

Дедуктивная логика и ее связь с культурной и научной парадигмой античности и средневековья. Экспериментальный метод и необходимость в индуктивных обобщениях. Разработка Ф. Бэконом индуктивной логики, таблицы присутствия, таблицы отсутствия, таблицы степеней.

13. Революция в астрономии в XVI-XVII вв. и ее значение для общего развития естественных наук

Н. Коперник и его аргументы в пользу гелиоцентризма. Г. Галилей и его открытия в астрономии, подтверждающие гелиоцентризм. Тихо Браге и его концепция гео-гелиоцентризма. И. Кеплер и его три закона движения планет. Дж. Бруно и его концепция ацентризма.

14. Г. Галилей и его роль в становлении науки Нового времени

Г. Галилей – основные этапы жизненного пути. Исследования Галилея в области физики. Мысленный эксперимент и реальный эксперимент. Переосмысление понятия материи. Закон инерции. Целенаправленное использование математики в области физики. Исследования и открытия Галилея в области астрономии с помощью телескопа. Открытие спутников юпитера и утверждение гелиоцентризма. Борьба Галилея за признание гелиоцентризма с католической церковью.

15. Рационализм Декарта и его учение о научной методологии Нового времени

Становление научной методологии классического естествознания. Р. Декарт и его философский дуализм. Рационализм Р. Декарта и развитие им методологии научного познания. Учение о врожденных идеях.

16. И. Ньютон и его роль в становлении классической науки

Становление классического естествознания и ньютоно-картезианской картины мира. Механика И. Ньютона как первый образец научной теории Нового времени. Закон всемирного тяготения и его методологическая роль в классической науке. Роль учения Ньютона в становлении классического этапа развития науки.

17. Ньютоно-картезианская картина мира и ее связь с деизмом

Материализм, идеализм, пантеизм и деизм как философские учения. Атомизм как философская основа механики Ньютона. Механистическая картина мира и деизм. Деизм и материализм. Развитие Ньютоном экспериментального метода и научной методологии.

18. Естественные науки классического периода и их философское обоснование

Механика, оптика, термодинамика и электромагнетизм как составляющие классической физики. Кризис в физике конца XIX – начала XX вв. Классическая химия и ее развитие в XVII-XIX вв.; идея химического элемента, понятие молекулы. Формирование биологии классического периода. Идея эволюции Земли в геологии и живых организмов в биологии. Эволюционная теория Ч. Дарвина.

Возникновение дисциплинарно организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

19. Становление неклассической физики в начале XX в., принцип дополнительности и принцип неопределенности и их методологическое и философское значение

Становление современной (боровско-эйнштейновской) картины мира. Философские аспекты квантовой механики и теории относительности. Принцип дополнительности Н. Бора и принцип неопределенности В. Гейзенберга и их методологическая роль в развитии неклассической науки.

Основные черты неклассической и постнеклассической науки. Роль субъекта научного исследования. Наука в эпоху постмодерна.

Разработка системно-структурного подхода и его методологическая роль в современной науке. Синергетика и ее роль в современной науке.

20. Философские аспекты современной космологии и космогонии

Модели стационарной и развивающейся вселенной. Гравитационный и фотометрический парадоксы. Открытие красного смещения в астрономии. Возникновение понятия «точка сингулярности» и идея эволюции вселенной. Теория Большого взрыва и ее методологические аспекты.

21. Концепция глобального эволюционизма

Формирование идей эволюции в геологии, биологии и астрономии. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

22. Боровско-эйнштейновская картина мира и ее особенности

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь

дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

23. Основные этапы развития философии науки (классический позитивизм)

О. Конт и его трактовка развития науки (закон трех стадий). Классификация наук и их методов. Постановка проблемы демаркации научного и ненаучного знания. Эксперимент как критерий различения научного и ненаучного знания, догма эмпиризма. Тезис об относительности всякого научного знания.

Дж. С. Милль и его «психологизм».

24. Основные этапы развития философии науки (эмпириокритицизм и неопозитивизм)

Эмпириокритицизм – новый этап развития науки в эпоху кризиса в физике. Э. Мах и его субъективный идеализм. Отказ от объяснительной части науки. Отказ от принципа причинности и переход к понятию «функциональной зависимости признаков».

Логико-философские предпосылки неопозитивизма. Венский кружок и М. Шлик. Анализ языка науки в неопозитивизме. Проблема демаркации и определения правильно построенных и неправильно построенных предложений. Протокольные предложения. Физикализм и вещный язык. Принцип верификации и принцип редукции.

25. Философия науки в постпозитивизме

К. Поппер – основоположник постпозитивизма. Критика догмы эмпиризма. Принцип фальсификации. «Утонченный фальсификационизм» И. Лакатоса. Трактовка истории науки как соперничества исследовательских программ. Историческая динамика науки в учении Т. Куна. Понятие «личностного знания» у М. Полани. Анархистская эпистемология П. Фейерабендта.

26. Научные парадигмы и научные революции

Учение Т. Куна о научной парадигме. Понятия «нормальной науки» и «научной революции». История науки как чередование периодов нормальной науки и научных революций. Критика учения Т. Куна.

27. Смена типов научной рациональности

Глобальные революции в развитии научного знания. Основные черты научной революции. Типы научной рациональности.

28. Типы знания, специфика научного исследования

Донаучное и обыденное знание. Вненаучное знание и его источники, принципиальная непроверяемость такого знания. Донаучное и ненаучное знание об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.

Специфика научного знания, его истинность и принципиальная проверяемость.

29. Наука и псевдонаука

Наука. Типы псевдонаучного знания. Критерии демаркации науки и псевдонауки.

30. Дисциплинарная структура современной науки и ее динамика

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук.

Изменения дисциплинарной структуры социально-гуманитарных наук, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие социально-гуманитарных наук и ненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков

31. Язык науки и его специфика

Культурно-историческая природа естественного языка. Языки естественные и искусственные. Естественный язык как основа научного языка. Естественный язык как основа «языкового мировидения» (В. Гумбольдт). Неточность и многозначность терминов естественного языка. Необходимость точных средств выражения в научном языке. Проблема определений. Метафора в научном языке. Формализованные языки как средство научного познания.

32. Научная методология и ее специфика

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Проблема демаркации научного и ненаучного знания.

33. Структура и методы эмпирического исследования

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип

эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты, Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

34. Структура и методы теоретического исследования

Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесс решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

35. Науки о природе и науки об обществе и культуре

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: учение неокантианства и современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания; многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественно-научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

36. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

37. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Учение о ценностях в неокантианстве. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН.

Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и

принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Современная аксиология.

38. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социо-культурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественно-научных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

39. Время, пространство и хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни.

Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.

Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик, отображенного в художественной форме. Особенности «художественного хронотопа».

40. Объяснение и понимание в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение — функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органу наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Г.-Г. Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в педагогике.

41. Вера, сомнение и знание в социальных и гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди

людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, образцов и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

42. Наука как социальный институт

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

43. Научные сообщества и их исторические типы

Античные формы научных организаций. Средневековые монастыри как центры развития науки, система образования («семь свободных искусств») и организации науки в средневековых университетах. «Республика ученых» XVII в. Научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки. Формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия. Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия, «невидимый колледж».

44. Наука и политика

Взаимосвязь науки и политики.

45. Наука и бизнес

Взаимосвязь науки и бизнеса.

46. Этика науки

Этические принципы науки в исторической динамике. Формирование профессиональной этики ученых. Учение Р. Мертона об основных принципах этоса науки: коммунизм, универсализм, бескорыстность, организованный скептицизм. Амбивалентность моральных норм в науке. Проблемы фальсификации и мошенничества в науке. Новые этические проблемы науки в конце XIX – начале XXI вв.

Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.

2.4. Реферат

Реферат пишется аспирантами по истории и философии педагогических наук. Перечень примерных тем:

1. Педагогическое наследие Платона.
2. Педагогическое наследие Аристотеля.
3. Педагогическое наследие Сократа.
4. Педагогическое наследие Квинтилиана.
5. Педагогическое наследие Блаженного Августина.
6. Педагогическое наследие Иоанна Златоуста.
7. Педагогическое наследие Фомы Аквинского.
8. Педагогическое наследие М. Лютера.
9. Педагогическое наследие Я.А. Коменского.
10. Педагогическое наследие Дж. Локка.
11. Педагогическое наследие Ж.-Ж. Руссо.
12. Педагогическое наследие И. Канта.
13. Педагогическое наследие И.Г. Песталоцци.
14. Педагогическое наследие Г. Гегеля.
15. Педагогическое наследие Г. Гербарта.
16. Педагогическое наследие Р. Оуэна.
17. Педагогическое наследие Ф. Фребеля.
18. Педагогическое наследие А. Дистервега.
19. Педагогическое наследие Г. Спенсера.
20. Педагогическое наследие Дж. Дьюи.
21. Педагогическое наследие П. Наторпа.
22. Педагогическое наследие Р. Штайнера.
23. Педагогическое наследие Г. Кершенштейнера.
24. Педагогическое наследие У. Килпатрика.
25. Педагогическое наследие М. Монтессори.
26. Педагогическое наследие Р. Тагора.
27. Педагогическое наследие Я. Корчака.
28. Педагогическое наследие А. Нилла.
29. Педагогическое наследие С. Френе.
30. Педагогическое наследие Ж. Пиаже.
31. Педагогическое наследие К. Поппера.
32. Педагогическое наследие К. Роджерса.
33. Педагогическое наследие Д. Брунера.
34. Педагогическое наследие П. Фрейро.
35. Педагогическое наследие И. Иллича.
36. Педагогическое наследие М.В. Ломоносова.
37. Педагогическое наследие Н.И. Пирогова.
38. Педагогическое наследие Н.А. Добролюбова.
39. Педагогическое наследие П.Г. Редкина.
40. Педагогическое наследие Л.Н. Толстого.
41. Педагогическое наследие К.Д. Ушинского.
42. Педагогическое наследие И.В. Киреевского.
43. Педагогическое наследие Н.Ф. Бунакова.
44. Педагогическое наследие П.Ф. Лесгафта.

45. Педагогическое наследие П.Ф. Каптерева.
46. Педагогическое наследие В.П. Вахтерова.
47. Педагогическое наследие К.Н. Вентцеля.
48. Педагогическое наследие С.И. Гессена.
49. Педагогическое наследие И.И. Горбунова-Посадова.
50. Педагогическое наследие В.В. Зеньковского.
51. Педагогическое наследие С.Н. Дурылина.
52. Педагогическое наследие Н.К. Крупской.
53. Педагогическое наследие А.В. Луначарского.
54. Педагогическое наследие С.Т. Шацкого.
55. Педагогическое наследие А.П. Нечаева.
56. Педагогическое наследие П.П. Блонского.
57. Педагогическое наследие Л.С. Выготского.
58. Педагогическое наследие А.С. Макаренко.
59. Педагогическое наследие В.Н. Сороки-Росинского.
60. Педагогическое наследие Д.Н. Узнадзе.
61. Педагогическое наследие В.А. Сухомлинского.
62. Педагогическое наследие Л.В. Занкова.
63. Педагогическое наследие И.Я. Лернера.
64. Педагогическое наследие Л.И. Новиковой.
65. Педагогическое наследие Э.В. Ильенкова.
66. Педагогическое наследие В.В. Давыдова.
67. Педагогическое наследие С.Л. Соловейчика.
68. Педагогическое наследие О.С. Газмана.
69. Педагогическое наследие А.Н. Тубельского.
70. Педагогическое наследие Э.Д. Днепровца.

На подготовительном этапе работы над рефератом составляется библиография произведений мыслителя образования, а также произведений, в которых интерпретируется его творчество. Выявленная библиография полностью включается в список литературы, который располагается в конце реферата. В список включаются работы как на бумажных, так и на электронных носителях.

Во введении к реферату обосновывается выбор педагога, чье наследие анализируется, а также дается краткий обзор тех его произведений и посвященных ему работ, на которые аспирант опирается при написании реферата.

В первой главе реферата мыслитель характеризуется как представитель определенной педагогической традиции, направления, течения, подхода, концепции, теории. С этой точки зрения раскрывается основное содержание его важнейших педагогических идей.

Во второй главе раскрывается вклад педагога в развитие педагогики, характеризуется инновационность его идей и подходов для времени создания своего учения, а также их влияние на последующее развитие педагогики.

В третьей главе раскрывается актуальность наследия педагога для решения проблем теории и практики современного образования.

В заключении обосновывается возможность использования аспирантом наследия педагога для решения проблем диссертационного исследования.

В оглавлении воспроизводится структура реферата с указанием страниц.

Зачтенный реферат является условием допуска к экзамену. Общие требования к реферату: объем – 1 п.л. (40000 знаков с пробелами), 14 кегль, междустрочный интервал – 1.5, поля – 2.5.

Критерии оценивания реферата по философии и истории педагогических наук

Оценка «зачтено» – показательно раскрыты основные положения темы реферата; прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых явлений, понятий и теорий. Реферат написан научным языком.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, допустившему принципиальные ошибки в структуре и содержании реферата: используется ненаучный стиль изложения, отсутствует библиография, первоисточники и т.п.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА НА КАНДИДАТСКОМ ЭКЗАМЕНЕ

Ответ аспиранта на кандидатском экзамене по истории и философии науки оценивается по пятибалльной шкале.

Шкала соответствия пятибалльных и рейтинговых оценок	
5-балльная оценка	Рейтинговая оценка, %
5 – «отлично»	90–100
4 – «хорошо»	82 – 75
3 – «удовлетворительно»	60–74
2 – «неудовлетворительно»	менее 60

Максимальный результат, который может быть достигнут аспирантом при ответе на экзаменационные вопросы, – 100% (или 100 баллов) при рейтинговой оценке.

Показатели оценки ответа аспиранта	Максимально возможная оценка в баллах
Результат ответа на 1-й вопрос экзаменационного билета	50
Результат ответа на 2-й вопрос экзаменационного билета	50

Общий результат ответа на экзаменационный билет	100
---	-----

Рейтинг ответа на вопросы экзаменационного билета:

Показатель	Максимально возможная оценка в баллах
Умение аспиранта четко и последовательно излагать суть рассматриваемого вопроса, раскрывать его важнейшие аспекты	12,5
Знание истории вопроса, его современные интерпретации	12,5
Готовность оценивать и синтезировать различные точки зрения на рассматриваемый вопрос в контексте конкретных методологических подходов	12,5
Способность четко излагать и убедительно аргументировать свою позицию по отношению к рассматриваемым вопросам, формулировать ее теоретико-методологические основания	12,5
Общий результат ответа на вопрос экзаменационного билета	50

Оценка «отлично» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделять существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию.

Оценка «хорошо» – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы: в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные аспирантом с помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» – дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Аспирант не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Аспирант может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

При оценивании ответа аспиранта на экзаменационный билет общие результаты ответа на каждый из двух вопросов суммируются, а затем переводятся в 5-бальную систему. Аспирант считается успешно сдавшим кандидатский экзамен по дисциплине «История и философия науки», если в общей сумме набрал не менее 60 % от возможного количества баллов, т.е. не менее 60 баллов из 100.

В случае, если аспирант набрал менее 60 % от возможного количества баллов, т.е. менее 60 баллов из 100, он получает оценку 2 – «неудовлетворительно». Пересдача экзамена по кандидатскому минимуму производится в установленном порядке.